



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*14 августа 2018 года*

*Дело № А56-72128/2018*

**Резолютивная часть решения объявлена 07 августа 2018 года.**  
**Полный текст решения изготовлен 14 августа 2018 года.**

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:**  
**судьи Константинова Е.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Морозовой К.А,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец Индивидуальный предприниматель Марина Анатольевна Афанасьева (адрес: Россия 188832, п. Коробицыно,, Ленинградская область, Светлая, 8, ОГРН: );  
ответчик ООО "ТРАНСКОМПЛЕКС" (адрес: Россия 198096, Санкт-Петербург, Портовая ул., 15, литер б, пом. 1н, ОГРН: );  
о взыскании задолженности в размере 431.000 руб.

при участии  
от истца – представитель Сточней Е.С. по доверенности от 11.01.2018  
от ответчика – не явился (уведомлен)

**у с т а н о в и л :**

Индивидуальный предприниматель Марина Анатольевна Афанасьева (далее - Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к ООО "ТРАНСКОМПЛЕКС" (далее - Ответчик) о взыскании задолженности в размере 431.000 руб., а также 11.620 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Истец требования поддерживает в полно объеме.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, в предварительное судебное заседание не явился.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ ввиду отсутствия возражений сторон против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие Ответчика.

Выслушав доводы Истца, и, рассмотрев материалы дела, суд находит требования Истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Как следует из материалов дела, 21.03.2016 между Сторонами заключен договор № 1/21.03.2016/№11 на перевозку, условия которого определяют взаимоотношения Сторон, возникающие при организации и осуществлении по заявкам Заказчика внутригородских, международных и междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом, а также при осуществлении экспедирования грузов и оказании связанных с ними дополнительных услуг.

В соответствии с условиями Договора Истцом в период с июля по сентябрь 2017 года Ответчику оказаны автотранспортные услуги на общую сумму 689.000 руб., что подтверждается подписанными в двухстороннем порядке актами выполненных работ (№ 165 от 03.07.2017, № 166 от 04.07.2017, № 194 от 06.08.2017, № 209 от 17.08.2017, № 236 от 27.09.2017, № 179 от 20.07.2017, № 167 от 05.07.2017, № 198 от 10.08.2017).

Разделом 6 договора сторону установили, что ставки за услуги (работы) Перевозчика, оказываемые Заказчику по настоящему Договору, согласуются Сторонами в письменном виде ежемесячно, за 10 суток до начала месяца.

Оригинальные счета, акты выполненных работ за выполненные перевозки предоставляются Заказчику в течение 30 (тридцати) дней после окончания перевозки и подлежат оплате в течение 10 (десяти) банковских дней с момента получения счета.

К счету должны прилагаться оригиналы CMR (ТТН) с отметкой грузополучателя, таможенных органов:

Счета за оказанные услуги выставляются в рублях РФ.

В течение 5 пяти дней с момента оказания услуг Перевозчик выставляет Заказчику счет-фактуру в рублях РФ на оказанные Заказчику услуги.

Вместе с тем Ответчик произвело оплату оказанных Истцом услуг в размере 258.000 руб.

Ответчик не представил возражений относительно заявленного требования, не представил доказательств, опровергающих доводы истца в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, положения законодательства, суд полагает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 784 Гражданского кодекса РФ Перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки.

В соответствии со ст. 785 Гражданского кодекса РФ, по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

В соответствии со ст. 790 Гражданского кодекса РФ, за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Принимая во внимание, что суду не представлены документы, опровергающие исковые требования истца, в деле отсутствуют доказательства оплаты долга, исковые требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Взыскать с ООО "ТРАНСКОМПЛЕКС" в пользу Индивидуального предпринимателя Афанасьевой Марины Анатольевны задолженность в размере 431.000 руб., а также 11.620 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать в соответствии со ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Константинова Е.В.