



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
07 августа 2019 года

Дело № А56-56740/2019

Резолютивная часть решения объявлена 05 августа 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 07 августа 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Накубовым А.Х.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
общества с ограниченной ответственностью «Деталь» (адрес: 192019, Санкт-Петербург, улица Седова, дом 5, литера А, пом. 7-Н часть 73, ОГРН: 1124704001003)
к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноДор» (адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, пр. Маршала Блюхера, д. 12, к. 7, лит. А, пом. 325, ОГРН: 1157847460033)
о взыскании 981 270,79 рублей
при участии
- от истца: не явился, извещен;
- от ответчика: не явился, извещен;

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Деталь» (далее – ООО «Деталь») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноДор» (далее – ООО «ТехноДор») о взыскании 902 277,20 рублей задолженности за товар, поставленный за период с декабря 2017 года по июнь 2018 года, 56 811,59 рублей процентов за неправомерное удержание денежных средств за период с 16.01.2018 по 01.06.2019, 22 182 рубля в возмещение расходов на уплату государственной пошлины.

Определением от 27.05.2019 исковое заявление принято к производству, назначена дата предварительного судебного заседания и возможности рассмотрения спора по существу на 05.08.2019.

Возражений о переходе к судебному разбирательству от сторон не поступило.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке статей 136-137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) перешел к рассмотрению спора по существу.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своих представителей не направили, что в силу статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

От истца поступили дополнительные документы в обоснование иска, которые приобщены судом к материалам дела.

Согласно материалам дела, ООО «Деталь» в период с 18.12.2017 по 19.06.2018 поставило ООО «ТехноДор» дизельное топливо, автомобильные покрышки на общую сумму 902277,2 рублей по УПД от 18.12.2017 №1547, от 18.12.2017 №1550, от 18.12.2017 №1658, от 25.12.2017 №1590, от 31.12.2017 №1645, от 15.01.2018 №28, от 22.01.2018 №51, от 29.01.2018 №78, от 31.01.2018 №59, от 31.01.2018 №125, от 05.02.2018 №143, от 18.02.2018 №213, от 26.02.2018 №260, от 20.03.2018 №431, от 26.03.2018 №470, от 31.03.2018 №543, от 09.04.2018 №580, от 16.04.2018 №638, от 23.04.2018 №667, от 30.04.2018 №724, от 31.05.2018 №928, от 19.06.2018 №1016.

Ответчиком указанный товар был принят без замечаний.

При этом, в нарушение условий обязательств, ответчиком оплата товара не произведена.

Требование от 22.03.2019, направленное в адрес ответчика в связи с ненадлежащим исполнением обязательства, о погашении долга, оставлено без ответа и удовлетворения.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд пришел к выводу об обоснованности требований истца в связи со следующим.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Согласно пункту 1 статьи 516 ГК РФ покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума высшего Арбитражного Суда РФ от 22.10.1997 №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 Кодекса).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом ([статья 310](#) ГК РФ).

Материалами дела подтверждаются обстоятельства, на которые истец сослался в обоснование иска, доказательств погашения долга, существовавшего на дату предъявления и рассмотрения спора, не имеется, соответственно, требование ООО «Деталь» о взыскании 902 277,20 рублей задолженности подлежит удовлетворению.

Правомерным и обоснованным условиями обязательства и нормами статьи 395 ГК РФ является и требование истца о взыскании 56 811,59 рублей процентов за неправомерное удержание денежных средств за период с 16.01.2018 по 01.06.2019.

Расчет процентов проверен судом и признан арифметически верным.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, на что справедливо указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 57 от 23.07.2009 «О некоторых процессуальных вопросах

практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчиком требования не оспорены, доказательства оплаты товара и процентов в установленные сроки не представлены, в связи с чем суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Согласно части 1 статьи 177 АПК РФ в редакции Федерального закона от 23.06.2016 №220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», вступившей в силу с 01.01.2017, решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Руководствуясь ст.ст. 9, 41, 65, 70, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТехноДор» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Деталь» 902 277,20 рублей задолженности, 56 811,59 рублей процентов за неправомерное удержание денежных средств за период с 16.01.2018 по 01.06.2019, 22 182 рубля в возмещение расходов на уплату государственной пошлины

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.06.2019 18:53:22
Кому выдана Лилль Валентина Алексеевна